



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

Изх. № ФМ-90/29.01.2024 Г.

Дата .....

**ДО**

**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

**Относно:** Разяснения по поставени въпроси

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки предоставяме следните разяснения по поставени въпроси, във връзка с документация за участие в състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на финансов инструмент Фонд Предприемачество, финансиран със средства по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, разделена на 3 обособени позиции, както следва: Обособена позиция I с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Ранен етап с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция II с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Рисков капитал с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция III с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Растеж с размер на публичния финансов ресурс от 40 млн. евро“

**Въпрос № 1:**

*Във връзка с дефиницията за „Изход от инвестиция“, моля да поясните дали следните действия или операции се приемат за „изход от инвестицията“, а именно i) ликвидация на Дружеството и получаване от страна на Фонда на ликвидационен дял; ii) продажба на активи на Дружеството, вследствие на която Фондът е получил парично обезщетение по силата на договорни клаузи или разпределяне на дивидент; iii) осъществяване на замяна на притежаваните дялове или акции, притежавани от Фонда в дружеството, за дялове или акции в негово дружество-майка (share-swap) и последваща продажба на дяловете или акциите в дружеството-майка. В случай че при продажба на активи, Фондът е получил парично обезщетение, след което е прехвърлил акциите/дяловете си в дружеството по тяхната номинална стойност, възможно ли е двете операции да се считат за осъществяване на изход посредством серия от сделки?*

**Отговор № 1:**

Съгласно дефиницията за „Изход от инвестиция“, се приема пълна или частична продажба или друга разпоредителна сделка или монетаризиране на притежаваните от Фонда Допустими инструменти в Краен получател, в резултат на което Инвеститорът е получил парично обезщетение. За Изход от инвестиция се счита и цялостно отписване на Инвестиция. В допълнение към представеното определение от Документацията и Клауза 9.8 от Оперативното споразумение, Изходите от инвестиции



**ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ**  
ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



следва да са в съответствие с най-добрите пазарни практики и при спазване професионални стандарти, публикувани от Invest Europe (забележки 4 и 5 към дефиницията за Изход от инвестиция от Документацията) или други еквивалентни организации в сектора.

### **Въпрос № 2:**

*Относно разяснението, предоставено във втория булет от дефиницията за Независим частен инвеститор (НЧИ), а именно, че: „В контекста на последващите инвестиции даден инвеститор остава „независим“, ако е бил считан за Независим инвеститор в предходен инвестиционен кръг.“, молим за допълнително разяснение дали това означава, че едно лице може да бъде квалифицирано като Независим частен инвеститор на Фонда при осъществяване на последваща инвестиция в Краен получател, в случай че това лице е изпълнявало критериите за НЧИ към датата на осъществяване на първоначална инвестиция в същия Краен получател? В тази връзка, възможно ли е едно и също лице да бъде Независим частен инвеститор и Ко-инвеститор на Фонда на ниво Краен получател при осъществяването на инвестиции в различни Крайни получатели? Молим да бъдат разяснени следните две хипотези:*

*- Фондът инвестира в предприятие X и в предприятие Y по едно и също време, като в сделките участва един и същ Ко-инвеститор, който отговаря на критериите за НЧИ по отношение и на двамата Крайни получатели. Допустимо ли е това?*

*- Фондът инвестира първо в предприятие X, а впоследствие (напр. година по-късно) в предприятие Y, като в сделките участва един и същ Ко-инвеститор. Последният е изпълнявал критериите за НЧИ към датата на осъществяване на инвестицията в предприятие X. Към датата на осъществяване на инвестицията в предприятие Y Ко-инвеститорът пак отговаря на критериите за НЧИ, но е налице свързаност между него и Фонда по линия на обстоятелството, че Фондът и Ко-инвеститорът вече са инвестирали в предприятие X. Допустимо ли е това?*

### **Отговор № 2:**

#### **Отговор на подвъпрос 1:**

Ограничението, към което се реферира, е част от определението за „Независим частен инвеститор“ от чл.2 (72) на Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО, Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година. Лице, което е отговаряло на изискванията на понятието "независим частен инвеститор" при осъществяване на инвестицията в Краен получател на предходен инвестиционен рунд и е взело участие в инвестицията следва да се счита за НЧИ и в последващия инвестиционен кръг в същия краен получател.

Същевременно, при осъществяване на инвестиции в конкретни Крайни получатели следва да се отчита и ограничението на Клауза 2.10 от Оперативното споразумение.

**Отговор на подвъпрос 2:** Да, възможно е едно и също лице да бъде Независим частен инвеститор (т.е. Съ-инвеститор във Фонда) и в същото време да бъде ко-инвеститор на Фонда на ниво Краен получател при осъществяването на инвестиции в различни Крайни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

получатели. Правилата не съдържат ограничение относно възможността на един инвеститор да участва едновременно на нивото на Фонда и на нивото на Крайните получатели.

Същевременно, при осъществяване на инвестиции в конкретни Крайни получатели следва да се отчита ограничението на Клауза 2.10 от Оперативното споразумение.

### **Въпрос № 3:**

*Във връзка с дефиницията на Етап на развитие на Крайните получатели за Фонд Предприемачество Ранен етап, молим за тълкуване дали е допустимо Крайният получател да е генерирал приходи? Как следва да бъде интерпретирано понятието „стабилни приходи“?*

### **Отговор № 3:**

Понятието „стабилни приходи“ е допълващо към основната дефиниция за „Етап на развитие на Крайните получатели за Фонд Предприемачество Ранен етап“, а именно, че едно предприятие се счита за попадащо в „Ранен етап“, ако попада във времеви интервал от основаването му до установяването на стабилни приходи и устойчивост на бизнес модела, като може да включва дейности свързани с *“изследване на пазарна възможност, създаване на бизнес и продуктова концепция, привличане на първи клиенти и установяване на бизнес модел и начално пазарно присъствие, с цел генериране на приходи и устойчив растеж“*. В допълнение, документацията не забранява изрично на Крайния получател да е генерирал приход, стига необходимостта от инвестиция да е насочена към дейности необходими за категорията предприятие в „Ранен етап“.

### **Въпрос № 4:**

*Във връзка с дефиницията на Етап на развитие на Крайните получатели за Фонд Предприемачество Растеж, молим за разяснение как следва да бъде интерпретирано понятието „стабилни приходи“?*

### **Отговор № 4:**

Понятието „стабилни приходи“ е допълващо на основната дефиниция за „Етап на развитие на Крайните получатели за Фонд Предприемачество Растеж“, като в нея са представени конкретни критерии, на които дадена компания следва да отговаря, за да попадне в категорията „Растеж“, а именно, че *„са вече утвърдени на пазара“, които търсят развитие на нови проекти и разширяване на бизнеса в нови региони или инвестиции с цел възможност за растеж, както и се нуждаят от финансиране за скалиране на своя бизнес модел (вече утвърден)*.

### **Въпрос № 5:**

*Относно дефиницията за pari passu, в последния булет е посочено, че „началната позиция на публичния инвеститор и на участващите частни инвеститори е съпоставима по отношение на сделката, като се вземе предвид тяхната предишна експозиция към предприятието, в което се инвестира.“ Молим за интерпретация на*



**ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ**  
ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



*понятието „предишна експозиция към предприятието“ в контекста на обстоятелството, че частните инвеститори следва да са независими от Крайния получател.*

**Отговор № 5:**

В контекста на финансовия инструмент Фонд Предприемачество „предишна експозиция към предприятието“ в най-общия случай означава участие в капитала на Крайния получател. Принципът *pari passu* изисква съпоставимост на публичния и на частния инвеститор по отношение на сделката, което в този случай е осигурено, когато и Фондът и частният инвеститор нямат участие в капитала на Крайния получател.

Допълнителни разяснения на принципа *pari passu* и на свързаните с него условия може да бъдат намерени в „Известието на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз“ (2016/C 262/01), раздел 4.2.3.1. Случаи, при които съответствието на една сделка с пазарните условия може да бъде установено пряко.

**Въпрос № 6:**

*Относно дефиницията за „Съ-инвеститори“ молим за разяснение относно тълкуването на свързаността на Независимите частни инвеститори с Фонд мениджъра и Ключовите лица. По-конкретно, допустимо ли е да бъдат Съ-инвеститори лица, които участват или са участвали в други алтернативни инвестиционни фондове, управлявани от Фонд мениджъри, в които от своя страна участват или са участвали Ключовите лица или част от лицата, включени в инвестиционния екип?*

**Отговор № 6:**

Допустимо е лица, които участват или са участвали като инвеститори в други алтернативни инвестиционни фондове, да бъдат приети за съ-инвеститори във Фонд Предприемачество. Доколко ресурсът на тези съ-инвеститори може да бъде счетен за ресурс от „независими“ инвеститори спрямо инвестиции на Фонд Предприемачество в Крайни получатели, които вече са получили инвестиции от другите алтернативни инвестиционни фондове, е въпрос на допълнителна оценка предвид обстоятелствата във всеки конкретен случай и по-конкретно предвид компетенциите на тези съ-инвеститори за вземане на решения относно инвестициите при всеки фонд.

**Въпрос № 7:**

*С оглед посоченото в § 79, молим за интерпретация дали Фонд мениджъра се счита за свързано лице с Крайни получатели, които са получили инвестиция от друг инвестиционен фонд, управляван от ЛУАИФ, в което участват Ключовите лица, участващи и във Фонд мениджъра на Фонда.*

## Отговор № 7:

При извършване на инвестиции в Крайни получатели следва да се вземе предвид както текста на параграф 79 от документацията, така и Клауза 2.10 от Оперативното споразумение, съгласно която:

*„Фондът няма право да инвестира в Крайни получатели:*

- (1) в които Фонд мениджърът и свързаните с него лица и/или с Ключовите лица/лица от Инвестиционния екип и свързаните с тях лица, или някой от Независимите частни инвеститори вече са инвестирали пряко, или чрез друго лице, което контролират или е под техен контрол, или което действа от тяхно име или за тяхна сметка<sup>1</sup>;*
- (2) в които Фонд мениджърът и свързаните с него лица и/или Ключовите лица/лица от Инвестиционния екип и свързаните с тях лица, или някой от Независимите частни инвеститори са свързани в качеството им на съпрузи и роднини по права линия без ограничения или съребрена линия до четвърта степен, както и роднини по сватовство до трета степен; както и*
- (3) които се контролират от лица, които имат или са имали контрол върху други Крайни получатели на Фонда,*

*освен ако не бъде получено изрично разрешение от Консултативния съвет и, в случай че не противоречи на приложимите Правила за държавни помощи и не представлява неразрешен конфликт на интереси.*

*Посочените по-горе изисквания не се прилагат когато Фондът инвестира в Крайни получатели, в които един и същ Независим частен инвеститор е инвестирал/ ще инвестира, без да упражнява контрол върху тях.“*

Съгласно Приложение № 1, Част II Тълкуване от Оперативното споразумение свързани лица се определят в съответствие с българския Търговски закон.

## Въпрос № 8:

*Във връзка с § 318, съответно § 474 и отговор № 8 от Разяснение № 1, молим за разяснение, счита ли се за „сходна инвестиционна стратегия“ стратегия, която отговаря само на една от точките изброени в параграф 8 по ОП 1, параграф 172 по ОП 2 и параграф 328 по ОП 3 или следва всички изброени точки от съответния параграф релевантен за съответната позиция да са изпълнени, за да се приеме, че е налице сходство в инвестиционната стратегия? В допълнение, за да се приеме, че е налице сходна инвестиционна стратегия, следва ли тя да подкрепя предприемаческата екосистема единствено в България или е възможно въпросната инвестиционна стратегия да се приема за сходна, дори ако е с насоченост и към други държави?*

---

<sup>1</sup> С изключение на Последващи инвестиции на Фонда



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

### Отговор № 8:

За „сходна инвестиционна стратегия“ може да се счита такава, която отговаря на представените в параграф 8 по Обособена позиция 1, параграф 172 по Обособена позиция 2 и параграф 328 по Обособена позиция категории, с насоченост към подкрепа на предприемачеството в България.

В допълнение, обръщаме внимание и на понятието за „конкурентна дейност“. Съгласно клауза 12.11 от Оперативното споразумение „За конкурентна дейност по смисъла на тази клауза се смята дейност, извършвана от фонд за дялови или квази-дялови инвестиции или друг фонд или дружество за колективно инвестиране с цел рисково финансиране“.

### Въпрос № 9:

*По какъв метод се определя изпълнител за всяка от обособените позиции, в случай че двама или повече кандидати имат еднакъв брой точки?*

### Отговор № 9:

Във визираната хипотеза се прилага редът, установен в разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, а именно:

*Чл. 58. (1) Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.*

*(2) Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:*

*1. по-ниска предложена цена;*

*2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;*

*3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.*

*(3) Когато участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с ал. 2 или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий. Когато жребият се извършва извън платформата, при неговото провеждане могат да присъстват представители на участниците.*

### Въпрос № 10:

*Във връзка с критериите за подбор, описани в §665, §666 и §667, Кандидатът следва да докаже осъществени инвестиции през последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявление за участие. Същевременно, съгласно посоченото в § 726, § 835 и § 948, Ключовите лица доказват опита си от 01.01.2013 г. В тази връзка, молим за разяснение за времевата рамка за доказване на опит с Инвестиции. Опитът,*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

*подлежащ на оценка по показатели ПО2 и ПО3 (за обособена позиция I) и показатели ПО2 (за обособени позиции II и III) следва ли да е придобит в последните 84 месеца или е допустимо доказване на опит за периода от 01.01.2013 г. до дата на подаване на заявлението за участие в процедурата? В допълнение, в §665, §666 и §667 е посочено, че до участие ще бъде допускан Кандидат, който докаже съответния брой и размер инвестиции, осъществени в последните 84 месеца, а в бележка под линия б на §668 (обяснения към таблица – Списък на осъществени инвестиции) е посочено, че инвестициите следва да са реализирани през последните 60 месеца. Молим за пояснение дали това се дължи на техническа грешка?*

#### **Отговор № 10:**

Параграфи 665, 666 и 667 уреждат поставените от Възложителя критерии за подбор към Кандидатите в процедурата за всяка от обособените позиции в частта „Технически и професионални способности“, „Изпълнени услуги“, в съответствие с чл. 63, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗОП. Възложителят е поставил като критерий изискване за изпълнени услуги, а именно осъществени инвестиции през последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявлението за участие от Кандидата. В този смисъл, бележка под черта 5 към пар. 668 (Предоставяне на информация за осъществени изходи) следва да се чете като „не повече от 84 (осемдесет и четири) месеца“, вместо „не повече от 60 (шестдесет) месеца“.

Параграфи 726, 835 и 948 са относими към поставените критерии за оценка към Участниците в процедурата по отделните обособени позиции. В този смисъл, Възложителят изрично е посочил, че Участникът има право да посочва опит на отделно Ключово лице, считано от 1 януари 2013 г. до датата на подаване на офертата като този опит подлежи на оценка съобразно показателите в методиката за оценка по всяка обособена позиция.

#### **Въпрос № 11:**

*Във връзка с критериите за подбор, описани в §670 и §671, Кандидатът следва да докаже осъществени изходи от инвестиции през последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявление за участие. Същевременно, съгласно посоченото в § 726, § 835 и § 948, Ключовите лица доказват опита си от 01.01.2013 г. В тази връзка, молим за разяснение за времевата рамка за доказване на опит с изходи от инвестиции. Опитът, подлежащ на оценка по показатели ПО5 (за обособена позиция I) и показатели ПО3 (за обособени позиции II и III) следва ли да е придобит в последните 84 месеца или е допустимо доказване на опит за периода от 01.01.2013 г. до дата на подаване на заявлението за участие в процедурата? В допълнение, в §665, §666 и §667 е посочено, че до участие ще бъде допускан Кандидат, който докаже съответния брой и размер инвестиции, осъществени в последните 84 месеца, а в бележка под линия 5 на §678 (обяснения към таблица – Списък на осъществени инвестиции) е посочено, че инвестициите следва да са реализирани през последните 60 месеца. Молим за пояснение дали това се дължи на техническа грешка?*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

#### Отговор № 11:

Параграфи 670 и 671 уреждат поставените от Възложителя критерии за подбор към Кандидатите в процедурата за всяка от обособените позиции в частта „Технически и професионални способности“, „Изпълнени услуги“, в съответствие с чл. 63, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗОП. Възложителят е поставил като критерий изискване за изпълнени услуги, а именно осъществени изходи от инвестиции през последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявлението за участие от Кандидата. В този смисъл, бележка под черта 5 към параграф 678 (Предоставяне на информация за осъществени изходи) следва да се чете като „не повече от 84 (осемдесет и четири) месеца“, вместо „не повече от 60 (шестдесет) месеца“.

Параграфи 726, 835 и 948 са относими към поставените критерии за оценка към Участниците в процедурата по отделните обособени позиции. В този смисъл, Възложителят изрично е посочил, че Участникът има право да посочва опит на отделно Ключово лице, считано от 1 януари 2013 г. до датата на подаване на офертата като този опит подлежи на оценка съобразно показателите в методиката за оценка по всяка обособена позиция.

#### Въпрос № 12:

*Молим за разяснение по ОП 1, как следва да бъдат оценени изходи в размер на 3 млн. евро, 5 млн. евро и 7 млн. евро, предвид това, че в таблицата в § 763, сумите са посочени по няколко пъти в различни колони, а дават различен брой точки.*

#### Отговор № 12:

Матрицата в документацията представя диапазон от сума на извършени изходи. Там, където е посочена сума до определен размер – **до 3 млн., до 5 млн., до 7 млн.**, посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума от определен размер и повече (**от 3 млн., от 5 млн., от 7 млн.**), то сумата на изходите включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 763 за ОП 1 получените средства от всеки от изходите ще се сумира и в случай че тази сума е в размер от най-малко на 3 млн. евро, 5 млн. евро или 7 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой реализирани изходи е под посочените размери и не е достигната.

#### Въпрос № 13:

*Молим за разяснение по ОП 2, как следва да бъдат оценени изходи в размер на 7 млн. евро, 11 млн. евро и 15 млн. евро, предвид това, че в таблицата в § 859, сумите са посочени по няколко пъти в различни колони, а дават различен брой точки.*

#### Отговор № 13:

Матрицата в документацията представя диапазон от сума на извършени изходи. Там, където е посочена сума до определен размер – **до 7 млн., до 11 млн., до 15 млн.**, посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума от определен размер и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ  
ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

повече (от 7 млн., от 11 млн., от 15 млн.), то сумата на изходите включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 859 за ОП 2 получените средства от всеки от изходите ще се сумира и в случай че тази сума е в размер от най-малко на 7 млн. евро, 11 млн. евро или 15 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой реализирани изходи е под посочените размери и не е достигната.

#### **Въпрос № 14:**

*Молим за разяснение по ОП 3, как следва да бъдат оценени изходи в размер на 8 млн. евро, 12 млн. евро и 16 млн. евро, предвид това, че в таблицата в § 972, сумите са посочени по няколко пъти в различни колони, а дават различен брой точки.*

#### **Отговор № 14:**

Матрицата в документацията представя диапазон от сума на извършени изходи. Там, където е посочена сума до определен размер – до 8 млн., до 12 млн., до 16 млн., посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума от определен размер и повече (от 8 млн., от 12 млн., от 16 млн.), то сумата на изходите включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 972 за ОП 3 получените средства от всеки от изходите ще се сумират и в случай че тази сума е в размер от най-малко 8 млн. евро, 12 млн. евро или 16 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой реализирани изходи е под посочените размери и не е достигната.

#### **Въпрос № 15:**

*Молим за разяснение по ОП 2 как следва да бъдат оценени например 6 или 7 инвестиции в размер на 12 500 000 евро, предвид обстоятелството че в колона 2 от таблицата в § 851 е посочено, че се оценяват инвестиции на стойност "от 9 до 13 млн. евро", а в колона 3 – „от 12 до 17 млн. евро” и размерът би попаднал и в двете колони, но би получил различен брой точки. Също молим за разяснения колко точки следва да получат инвестиции в размер на 9 млн. евро и съответно 17 млн. евро.*

#### **Отговор № 15:**

Матрицата в параграф 851 следва да се чете така:

Матрица за оценка на прекия опит на <i>Ключовите лица</i> в осъществяването на <i>Инвестиции</i>				
	От 5 до 9 млн. евро	9 до 13 млн. евро	13 до 17 млн. евро	17 или повече млн. евро
6 или 7 инвестиции	4	5	6	7
8 или 9 инвестиции	5	6	7	8
10 или повече инвестиции	6	7	8	10



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И  
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

В допълнение, за осъществяване на съответния брой инвестиции в общ размер от 9 млн. евро могат да получат 5, 6 или 7 точки, докато за реализирането на такива в общ размер от 17 млн. евро или повече биха могли да получат 7, 8 или 10 точки.

**Въпрос № 16:**

*Молим за разяснение по ОП 3 как следва да бъдат оценени инвестиции в размер на 11 млн. евро, 15 млн. евро и 19 млн. евро, предвид обстоятелството че сумите попадат в няколко колони, но биха получили различен брой точки.*

**Отговор № 16:**

Матрицата в документацията представя диапазон от сума на осъществени инвестиции. Там, където е посочена сума до определен размер – **до 11 млн., до 15 млн., до 19 млн.**, посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума от определен размер и повече (**от 11 млн., от 15 млн., от 19 млн.**), то сумата на инвестициите включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 964 за ОП 3 получените средства от всяка от инвестициите ще се сумира и в случай че тази сума е в размер от най-малко 11 млн. евро, 15 млн. евро или 19 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой реализирани инвестиции е под посочените размери.

**Въпрос № 17:**

*Молим за разяснения във връзка с доказването на опит в привличането на професионални инвеститори по всяка една от обособените позиции. Допустимо ли е доказването на опит в привличане на професионални инвеститори в АИФ или ЛУАИФ или неговия Инвестиционен консултант, регистрирани/лицензирани в държави извън ЕС, Европейската икономическа зона или ОИСР?*

**Отговор № 17:**

Съгласно параграфи 772, 878 и 991: „ПОб оценява опита на Ключовите лица във връзка с привличането на професионални инвеститори в АИФ или ЛУАИФ, което управлява съответния АИФ или неговия Инвестиционен консултант. Професионалните инвеститори следва да отговорят на определението „професионални клиенти“, предоставено в Приложение II, Секция I „Категории клиенти, които се считат за професионални клиенти“, т. (1), букви а) до е) на Директива 2014/65/ЕС.“

В тази връзка е допустимо доказване на опит на Ключовите лица в привличане на професионални инвеститори в АИФ или ЛУАИФ или неговия Инвестиционен консултант, регистрирани/лицензирани в държави извън Европейския съюз, Европейската икономическа зона или Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

В случай че въпросът касае професионални инвеститори, които са регистрирани/лицензирани в държави извън ЕС, Европейската икономическа зона или ОИСР, то посочената разпоредба, дефинираща понятието „професионални клиенти“



**ФОНД НА  
ФОНДОВЕТЕ**  
ФОНД МЕНИДЖЪР НА  
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ  
В БЪЛГАРИЯ



включва „субекти, на които е издаден лиценз или се регулират от трета държава“, доколкото попада в букви а) до е).

**Въпрос № 18:**

*Молим за разяснения във връзка с доказването на опит с Инвестиции и Изходи всяка една от обособените позиции. Има ли ограничение относно мястото на регистрация на дружествата, в които е инвестирано, и/или дружествата, от които е осъществен Изход?*

**Отговор № 18:**

Извън изискванията на параграфи 656 до 664 по отношение на осъществените Инвестиции и параграфи 672 до 677 по отношение на осъществените Изходи, в документацията не е поставено ограничение относно мястото на регистрация на дружествата, в които е инвестирано и/или от които е осъществен Изход от инвестиция.

**Въпрос № 19:**

*В критериите за подбор по Обособени позиции II и III относно опита в „осъществени инвестиции“ по параграфи 666 и 667 и относно опита в „осъществени изходи“ по параграфи 670 и 671 е посочено, че „до участие се допуска Кандидат, който за последните 84 (осемдесет и четири) месеца, считано от датата на подаване на заявлението, е осъществил или е взел участие в осъществяването на“ инвестиции, съответно изходи от инвестиции. Същевременно в забележка 6 към таблицата „Списък на осъществени инвестиции“ по параграф 668, съответно в забележка 5 към таблицата „Списък на осъществени изходи“ по параграф 678, е посочено, че датата на предоставяне на съответното финансиране, съответно на осъществяване на изхода следва да попада в срока, определен в поръчката, т.е. не повече от 60 (шестдесет) месеца от датата на подаване на заявлението. Как следва да се тълкува това разминаването в сроковете? По-специално, в рамките на кой от двата срока – 84 месеца или 60 месеца от датата на подаване на заявлението – следва да попадат декларираните инвестиции и изходи, за да се приемат за допустими за целите на критериите за подбор?*

**Отговор № 19:**

Моля вижте Отговор № 10 на Въпрос № 10 и Отговор № 11 на Въпрос № 11 по-горе.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**