



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Изм. №

Дата

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Разяснения по поставени въпроси

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки предоставяме следните разяснения по поставени въпроси, във връзка с документация за участие в състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на финансов инструмент Фонд Предприемачество, финансиран със средства по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, разделена на 3 обособени позиции, както следва: Обособена позиция I с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Ранен етап с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция II с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Рисков капитал с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция III с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Растеж с размер на публичния финансов ресурс от 40 млн. евро“

Въпрос № 1:

Как следва да се интерпретира посоченото в дефиницията за „дялова инвестиция“, съдържаща се в първия булет от дефиницията за „Дялови и квази- дялови инвестиции“, а именно, че „Дялова инвестиция“ означава предоставяне на капитал на дадено дружество, инвестиран непряко в замяна на собствеността в съответното дружество или част от нея“? Какви са възможностите капиталът да бъде инвестиран непряко в замяна на собствеността в съответното дружество или част от нея при осъществяване на дялова инвестиция?

Отговор № 1:

Определенията за капиталови или квазикапиталови инвестиции са в съответствие с чл. 2, т. 17 от Регламент 2021/1060, във връзка с чл. 2, т. 25 от Регламент (ЕС) 2018/1048. Под „Дялова инвестиция“ следва да се разбира предоставянето на капитал на дадено дружество, инвестиран пряко или непряко в замяна на собствеността в съответното дружество или част от нея, като инвеститорът на капитал може да упражнява определен управленски контрол спрямо дружеството и да участва в разпределението на неговите печалби.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 2:

Във връзка с дефиницията за „Период на допустимост“ молим за разяснение дали последната е обвързана с изискванията за допустимост на инвестициите и критериите за Крайните получатели, на които трябва да отговарят.

Отговор № 2:

Дефиницията за „Период на допустимост“ от Документацията препраща към член 63, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/1060, съгласно който **„разходите са допустими за получаване на принос от фондовете, ако те са направени от бенефициер или от частния партньор на операция на ПЧП и са изплатени за изпълнение на операции между датата на представяне на програмата на Комисията или 1 януари 2021 г., като се взема по-ранната от двете дати, и 31 декември 2029 г.“**. В тази връзка Периодът на допустимост има отношение към определянето на Инвестиционния период и период, в който могат да бъдат отпуснати средства за Такса за управление при поискване от страна на мениджъра на Фонда.

Въпрос № 3:

По отношение на дефиницията „финансов инструмент“ молим за тълкуване на понятието „производствени инвестиции“.

Отговор № 3:

Съгласно параграф 38 на преамбюла на Регламент (ЕС) 2021/1058 относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд, в контекста на подкрепата от ЕФРР „понятието „производствени инвестиции“ следва да се разбира като инвестиция в основен капитал (fixed capital) или нематериални активи на предприятията с оглед на производството на стоки и услуги, като по този начин се допринася за бруто капиталообразуването и заетостта.“

Въпрос № 4:

Във връзка с препратката в § 57 от Документацията молим за разяснение кои условия на член 63 на РОПР се имат предвид.

Отговор № 4:

Съгласно параграф 57, относим към обособена позиция I, съответно параграфи 218, относим към обособена позиция II и 374, относим към обособена позиция III:

„Инвестициите или част от тях могат да се изпълняват извън Програмния район (Република България) и рамките на ЕС, при условие че са изпълнени условията на член 63 на РОПР.“

Посоченото в параграфи 57, 218 и 374 се отнася за член 63, параграф 4 на РОПР:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

„Цяла операция или част от операция може да се изпълнява извън държава членка, включително извън територията на Съюза, при условие че операцията допринася за целите на програмата.“, като препратката уточнява, че при такова изпълнение следва да е осигурено съответствие с всички приложими изисквания на член 63 на РОПР.

Въпрос № 5:

Във връзка с препратката в § 69 от Документацията молим за разяснение кои разходи се считат за „разходи за преместване“ по смисъла на чл. 66 от РОПР.

Отговор № 5:

Съгласно чл. 2, т. 27 на РОПР „*преместване*“ означава прехвърляне на същата или подобна дейност или част от нея по смисъла на член 2, точка 61а от Регламент (ЕС) № 651/2014.

Разпоредбата на член 2, точка 61а от Регламент (ЕС) № 651/2014 определя „*преместване*“ като прехвърлянето на същата или подобна дейност или част от нея от предприятие в една от договарящите страни по Споразумението за ЕИП (първоначално предприятие) към предприятието, в който се извършват подпомаганите инвестиции, на територията на друга договаряща страна по Споразумението за ЕИП (подпомагано предприятие). Прехвърляне е налице, ако продукт или услуга в първоначалното и в подпомаганото предприятие поне отчасти преследва същите цели и отговаря на търсенето или нуждите на едни и същи клиенти и води до загуба на работни места в същата или подобна дейност в едно от първоначалните предприятия на бенефициера в ЕИП.“

В тази връзка разходите свързани с „*преместване*“ по смисъла на чл. 66 от РОПР не са допустими за принос от ПК ИП.

Въпрос № 6: *Във връзка с посоченото в § 72 молим за допълнително тълкуване дали „заместващия капитал“ и използването му означава, че Фондът може да придобие акции/дялове от съществуващ акционер/съдружник в Крайния получател, след като вече е осъществил инвестицията, при спазване на ограниченията на Документацията.*

Отговор № 6:

Допустимо е Фондът да придобие акции/дялове от съществуващ акционер/съдружник, в т.ч. в случаите на Последваща инвестиция, при спазване на условията и ограниченията на параграф 72 и всички останали условия на Документацията и Оперативното споразумение.

Въпрос № 7:

*Във връзка с посоченото в § 100, молим за интерпретация на принципа *pari passu*, който ще се счита спазен, когато инвестицията от ФМФИБ и инвестицията от Независимите частни инвеститори е извършена при еднакви условия в контекста на обстоятелството, че*



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Независимите частни инвеститори осъществяват инвестиции и на ниво Краен получател, а ФМФИБ предоставя финансов ресурс на Фонда, а не директно на Крайния получател.

Отговор № 7:

Условията на принципа *pari passu* са описани в дефиницията “*pari passu*” в Част II Ключови понятия и дефиниции на Документацията. Спазването на принципа *pari passu* се разглежда на нивото на конкретната инвестиция, направена от Фонда, и условието за минимум 30% частно участие трябва да бъде спазено, независимо от това на кое ниво са предоставени частните средства – на нивото на Фонда и/или на нивото на Крайния получател. Когато на нивото на Фонда са предоставени частни средства, които не са достатъчни, за да се осигури 30% частно участие, необходимите частни средства за достигане на нивото от 30 % частно участие могат да бъдат набавени на нивото на Крайния получател при спазване и на останалите условия на принципа *pari passu* – инвестицията от Фонда и от НЧИ на ниво Краен получател да се извършва по едно и също време и условията на сделката за Фонда и за НЧИ на ниво Краен получател да са едни и същи.

Параграф 42 от Документацията гласи, че „*Средствата, привлечени от Независими частни инвеститори, следва да бъдат инвестирани при спазване на принципа *pari passu* спрямо средствата на ФМФИБ*“, следователно принципът *pari passu* трябва да бъде спазен

Принципът на разпределение на риска между ФМФИБ и Независимите частни инвеститори е описан в параграфи 99 – 102 от Документацията.

Въпрос № 8:

Относно реинвестираните средства, посочени в § 114.1.1 и § 114.1.2, респективно § 271.1.1 и § 271.1.2 и § 426.1.1 и § 426.1.2 молим за разяснения дали се отнасят до средствата, използвани като заместващ капитал.

Отговор № 8:

Условията за реинвестиране на средствата са уредени в клауза 6.5 и клауза 6.6 от Оперативното споразумение.

Въпрос № 9:

Във връзка с § 128.1 молим за разяснение в кои случаи инвестицията може да бъде изплащана на траншове.

Отговор № 9:

Фондът може да инвестира в допустими Крайни получатели чрез повече от един допустим инструмент и повече от един транш съгласно уговореното в договора за инвестиция между Фонда и Крайния получател. Разпоредбата на параграф § 128.1 се отнася единствено до начина на определяне на размер на минималната помощ в случаите, когато дадена инвестиция е предоставена еднократно, но нейното изплащане към крайния получател е предвидено да бъде



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



на траншове. В тези случаи, изпълнителят следва да приложи член 3, параграф 6 Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis.

Въпрос № 10:

Във връзка с § 622.2, (1) молим за интерпретация дали ще бъде ли отстранен кандидат/участник, който има двойно гражданско, едно от които е руско?

Отговор № 10:

Съгласно чл. 5к, параграф 1, букви „а“, „б“ и „в“ на Регламент (ЕС) № 2022/576 на Съвета от 8 април 2022 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна се забранява възлагането на всякакви договори за обществени поръчки или за концесии, попадащи в обхвата на директивите за обществените поръчки на или със:

- руски гражданин, пребиваващо в Русия физическо лице или юридическо лице, образование или орган, установени в Русия;
- юридическо лице, образование или орган, повече от 50 % от правото на собственост в което е пряко или непряко притежавано от образование, посочено в буква а) на чл. 5к; или
- физическо или юридическо лице, образование или орган, действащ(о) от името или по указание на образование, посочено в буква а) или б) на чл. 5 к.

Изключенията по отношение на забраната по чл. 5к, параграф 1 са уредени в чл. 5к, параграф 2, като наличието на двойно гражданство не е основание за прилагане на дерогацията. Следователно наличието на руско гражданство е решаващо и всяко друго гражданство е без значение.

Въпрос № 11:

В контекста на посоченото в § 657, за колко инвестиции се считат първоначална и последваща инвестиция, осъществени в един Краен получател?

Отговор № 11:

Първоначална инвестиция и Последваща инвестиция, осъществени в един Краен получател, ще се считат за една инвестиция.

Диференциацията между Първоначална инвестиция и Последваща инвестиция е установена с оглед параграф 216, който гласи, че спазването на критериите за допустимост на Крайните получатели ще се преценява към момента на Първоначалната инвестиция.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 12:

Във връзка с посочените минимални размери на осъществени инвестиции в §665, §666 и § 667, молим за разяснение дали общия размер се изчислява въз основа на цял инвестиционен рунд или въз основа на инвестицията, осъществена от конкретен инвестиционен фонд в рамките на инвестиционния рунд. Ако заедно с инвестиционния фонд, посредством който се доказва критерия, са участвали и частни инвеститори, размерът на техните инвестиции включва ли се в праговете по § 665, § 666 и § 667.

Отговор № 12:

Съгласно посоченото в параграфи 665, 666 и 667 от Документацията, общия размер се изчислява въз основа на направените инвестиции от „дружеството, осъществило инвестицията“, като това не включва размерът на участието на други инвеститори и същият няма да бъде изчисляван към общият размер на осъществените инвестиции по посочените параграфи.

Въпрос № 13:

Във връзка с посоченото в § 670, че до участие се допуска Кандидат, който за последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявлението, е осъществил или е взел участие в осъществяването на минимум 3 изхода от инвестиции, като общият размер на осъществените изходи следва да е не по-малко от 3 000 000 евро, молим за разяснения дали при изчисляване на всеки изход следва да се вземе предвид сумата на целия осъществен изход, или само положителната възвръщаемост спрямо първоначалната инвестиция? В случай че изход са осъществили повече от един инвеститор, при изчисленията ще се вземе предвид сумата на целия осъществен изход, или само възвръщаемостта, получено чрез съответното лице, чрез което се доказва опита?

Отговор № 13:

За целите на Критериите за подбор и методиката за оценка на кандидатите/участниците в процедурата за изчисляване на общия размер на осъществените изходи ще бъдат взети предвид общата сума на всеки от изходите, за които е предоставена информация и за които са спазени изискванията на параграфи 672 до 676, и в осъществяването на които предложените Ключовите лица са участвали пряко в екипа, в качеството си на лице по параграфи от 654.1 до 654.3, извършен от дружество по параграф 653.

Въпрос № 14:

С оглед дефиницията, посочена в забележка 2 от таблицата на § 668, молим за разяснение дали в понятието „конвертируем дълг“ се включва понятието „конвертируем заем“.

Отговор № 14:

Конвертируемият дълг по своята същност е конвертируем заем – кредитно споразумение, което при предварително уговорени условия и срок може да бъде преобразувано в дялово участие в



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



съответното дружество, с което е сключено споразумението за предоставяне на конвертируем заем/дълг.

Въпрос № 15:

Молим за интерпретация относно срока, посочен в забележка 6 от таблицата в § 668 и в забележка 5 от таблицата в § 678 предвид обстоятелството, че се представят вече осъществени инвестиции.

Отговор № 15:

Възложителят е поставил като критерий изискване за изпълнени услуги, а именно осъществени инвестиции през последните 84 месеца, считано от датата на подаване на заявлението за участие от Кандидата. В този смисъл, бележка под черта 6 към пар. 668 (Предоставяне на информация за осъществени изходи), както бележка под черта 5 към пар. 678 следва да се четат като „не повече от 84 (осемдесет и четири) месеца“, вместо „не повече от 60 (шестдесет) месеца“.

Въпрос № 16:

Предвид обстоятелството, че по отношение на Обособена позиция 1 не е посочен брой и размер на Осъществени изходи, означава ли, че осъществяването на изходи не е условие за допускане на даден участник/кандидат, но същевременно предоставя допълнителни точки в случай че Ключовите лица разполагат с такъв опит?

Отговор № 16:

По отношение на Критериите за подбор по Обособена позиция I няма изискване за опит на Кандидатите с осъществяване на Изходи от инвестиции, а единствено опитът с осъществяването на инвестиции.

Въпрос № 17:

Във връзка с доказателствата, които следва да се представят при изпълнение на изискването на §682.3, молим за разяснение по отношение на кое дружество следва да се представят документите – инвестиционния фонд, който е осъществил инвестицията, или лицето, което го управлява?

Отговор № 17:

Съгласно параграф 682.3 от Документацията част от документите, които могат да бъдат предоставени за доказване на връзката между дружеството осъществило инвестицията/изхода и съответната инвестиция/изход са годишните финансови отчети на дружеството, осъществило инвестицията/изхода.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

Въпрос № 18:

Молим за интерпретация в кои случаи е налице застъпване на опит по две или повече позиции в един и същ период в контекста на § 728, § 837и § 950.

Отговор № 18:

Това обстоятелство е налице в случаите, в които лицата, които подлежат на оценка работят на 2 различни позиции по едно и също време. В този случай не се кумулира опитът в един и същи времеви период от различните позиции, които е заемало едно и също Ключово лице.

Въпрос № 19:

В контекста на §736, съгласно който опитът на ключовите лица, посочен по ПО1, не може да бъде използван по ПО4, молим за интерпретация на хипотезата, в която две ключови лица са участвали в едно и също дружество, като могат да докажат опит както по ПО1, така и по ПО4, допустимо ли е чрез едното ключово лице да се докаже опит по ПО1, а чрез другото – по ПО4? В тази връзка допустимо ли е едно и също Ключово лице да доказва опит по ПО1 и ПО4 посредством различни инвестиции?

Отговор № 19:

Под-показател ПО1 по Обособена позиция I оценява опит на Ключовите лица с Инвестиции (продължителност). Съгласно параграф 736 опитът на ключовите лица, посочен по ПО1 не може да бъде използван по ПО4.

В под-показател ПО4 по Обособена позиция I оценява опит на Ключовите лица с Акселераторски програми (продължителност). Съгласно параграф 752 опитът на Ключовите лица по ПО4 не може да бъде използван по ПО1.

Документацията предвижда, при наличие на две ключови лица, участвали в едно и също дружество, възможността едно ключово лице да доказва опит по ПО1, а второ ключово лице по ПО4.

Подпоказателят ПО1 оценява продължителността на професионалния опит на Ключовите лица с инвестиции в месеци. Показателят ПО4 оценява също професионалният опит на КЛ в месеци, т.е и двата показателя оценяват продължителност на опита, а не брой инвестиции. В този смисъл не е допустимо да се доказва опит по ПО1 и ПО4 за едно и също Ключово лице, вкл. посредством различни инвестиции.

Въпрос № 20:

Доколкото в § 176 е предвидено, че Фонд мениджърът трябва да привлече минимум 30 % инвестиции от Независими частни инвеститори спрямо общия размер на всяка инвестиция във всеки Краен получател при прилагане на принципа pari passu, молим за разяснение допустимо ли е средствата да бъдат предоставени от Съ-инвеститор във Фонда и как това би се тълкувало във връзка с изискването за pari passu?



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Отговор № 20:

Ко-инвеститорът (т.е. инвеститор на нивото на Крайния получател) може да бъде всяко лице, което отговаря на дефиницията за Независим частен инвеститор, включително и Съ-инвеститор, предоставил средства на нивото на Фонда, като при инвестиции в конкретни Крайни получатели следва да се отчитат ограниченията, посочени в клауза 2.10 от Оперативното споразумение.

Въпрос № 21:

Молим за разяснение кои параграф се има предвид под 732.2954.1, посочен като препратка в § 733.1?

Отговор № 21:

В параграф 733.1 текстът следва да се чете „минимално изискуемият опит по параграф 732.2 е придобит в едно и също дружество по параграф 653, вкл. дружества от същата група; и....“

Въпрос № 22:

В контекста на § 738, счита ли се, че лице е участвало пряко в инвестиция, ако е било част от екипа на ЛУАИФ, който е участвал при осъществяването ѝ? Необходимо ли е дадено лице да е подписало договора за инвестиция, за да се счита че е участвало пряко при осъществяването ѝ?

Отговор № 22:

Съгласно параграф 739 от Документацията, за да се приеме опита на посоченото за оценка по **ПО2** *Опит на Ключовите лица с Инвестиции с размер от 25,000 до 200,000 евро*, Ключово лице, същото следва да е участвало пряко в осъществяването на посочените инвестиции, в качеството си на член на екипа, член на управителен орган или член на Инвестиционен комитет на дружеството, осъществило съответните инвестиции, като бъдат предоставени документи по параграф 683 доказателствата относно връзката между осъществената инвестиция, респективно изход и съответното Ключовото лице.

Въпрос № 23:

Молим за разяснение към кои изисквания по параграф 671 се реферира в § 856.

Отговор № 23:

Параграф 856 от Документацията следва да се чете „ПО3 оценява осъществените от *Ключовите лица*, посочени от Кандидата, *Изходи от инвестиции* съгласно изискванията по параграфи 672 до 679“.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 24:

Съгласно матрицата за оценка в § 883 колко точки следва да получи кандидат с опит на ключовите лица в привличането на професионални инвеститори предоставили 5 млн. финансиране?

Отговор № 24:

Съгласно параграф 883 и матрицата в документацията е представен диапазон от осъществени инвестиции от професионални инвеститори. Там, където е посочена сума до определен размер – до 5 млн. евро, посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума над определен размер и повече, а именно над 5 млн. евро, то сумата на инвестициите включва и конкретната цифра.

Въпрос № 25:

Молим за разяснение колко точки следва да получи опит в съвместна дейност в размер на 48 месеца по обособена позиция 1, предвид това, че в таблицата в § 770, 48 месеца се включва в два от редовете.

Отговор № 25:

Съгласно параграф 770 и матрицата в документацията е представен диапазон от продължителност на опит в съвместна дейност, където посочената стойност над определен период – над 24 месеца, над 36 месеца и над 48 месеца, не се включва. Там където е посочена сума до определен период, а именно до - 24 месеца, 36 месеца и 48 месеца, то сумата на продължителността включва и конкретната цифра.

В този смисъл ред 1 от матрицата следва да се чете така: „над 48 (четиридесет и осем) месеца 4 т.“, вместо „над 48 (четиридесет и осем) месеца, вкл. 4 т.“,

В допълнение, моля да имате предвид, че Комисията ще изчислява продължителността на опита с точност до един месец, като в случай че е налице опит повече от 15 (петнадесет) календарни дни, то месецът ще се приема за пълен, съгласно параграф 729.

Въпрос № 26:

Молим за разяснение във връзка с параграф 729, параграф 838 и параграф 951 – има ли изискване за минималната продължителност на работното време в рамките на един календарен ден, за да се приеме опита на Ключово лице?

Отговор № 26:

Във връзка с параграфи 729, 838 и 951 от Документацията не се поставя изискване за продължителността на работното време в рамките на един работен ден.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 27:

Молим за разяснение колко точки следва да получи опит в съвместна дейност в размер на 60 месеца по обособена позиция 2 и по обособена позиция 3, предвид това, че в таблицата в § 867 и в таблицата в § 980, 60 месеца се включва в два от редовете. Докато например в параграф 988 опит от 60 месеца се включва само в един от редовете.

Отговор № 27:

Съгласно параграф 867 и параграф 980 и матриците в документацията са представени диапазони от продължителност на опит в съвместна дейност, където посочената стойност над определен период – над 24 месеца, над 36 месеца и над 60 месеца, не се включва. Там където е посочена сума до определен период, а именно до - 24 месеца, 36 месеца и 60 месеца, то сумата на продължителността включва и конкретната цифра.

В този смисъл ред 1 от матрицата следва да се чете така: „над 60 (шестдесет) месеца 8 т.“, вместо „над 60 (шестдесет) месеца, вкл. 8 т.“,

В допълнение, моля да имате предвид, че Комисията ще изчислява продължителността на опита с точност до един месец, като в случай че е налице опит повече от 15 (петнадесет) календарни дни, то месецът ще се приема за пълен, съгласно параграф 729.

Въпрос № 28:

В съответствие с посоченото в § 906 и § 1019, молим за разяснение към коя колона биха спадали сделки в размер съответно 1 млн. евро и 2 млн. евро, тъй като първата колона на таблицата включва до 1 млн. евро, а втората започва също от 1 милион евро.

Отговор № 28:

Съгласно параграф 906 и параграф 1019, матриците в документацията се представя диапазон от сума на потенциални сделки. Там, където е посочена сума до определен размер – до 1 млн., до 2 млн., до 3 млн., посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума от определен размер и повече (от 500 хил., от 1 млн., от 2 млн.), то сумата на сделките включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 906 и параграф 1019 стойностите на представените потенциални сделки ще се сумира и в случай че тази сума е в размер от най-малко 500 хил. евро, 1 млн. евро, 2 млн. евро или 3 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой сделки е под посочените размери.

Въпрос № 29:

Молим за интерпретация на посочения процент в § 920.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

Отговор № 29:

Параграф 920 по Обособена позиция II и параграф 1033 по Обособена позиция III следва да се тълкуват като определен минимален праг на предвижданата стойност по ПЛ7.1 в частни инвестиции, допълващи инвестициите на ФМФИБ в Крайни получатели. В този смисъл процентът следва да се тълкува като съотношение между: общо средства в Крайни получатели (средства на ФМФИБ+частни инвестиции) спрямо средства на ФМФИБ.

Въпрос № 30:

Молим за разяснение колко точки следва да получи опит в съвместна дейност в размер на 48 месеца по обособена позиция 1, предвид това, че в таблицата в § 770, 48 месеца се включва в два от редовете.

Отговор № 30:

Съгласно параграф 770 и матрицата в документацията е представен диапазон от продължителност на опит на съвместна дейност, където посочената стойност над определен период – над 24 месеца, над 36 месеца и над 48 месеца, не се включва. Там където е посочена сума до определен размер, а именно до - 24 месеца, 36 месеца и 48 месеца, то сумата на продължителността включва и конкретната цифра.

В този смисъл ред 1 от матрицата следва да се чете така: „над 48 (четиридесет и осем) месеца 4 т.“, вместо „над 48 (четиридесет и осем) месеца, вкл. 4 т.“,

В допълнение, моля да имате предвид, че Комисията ще изчислява продължителността на опита с точност до един месец, като в случай че е налице опит повече от 15 (петнадесет) календарни дни, то месецът ще се приема за пълен.

Въпрос № 31:

Как следва да бъде оценен опит в привличане на професионални инвеститори по обособена позиция 3, ако са предоставили финансиране в размер на 7 млн. евро съгласно § 996?

Отговор № 31:

Съгласно параграф 996 и матрицата в документацията е представен диапазон от сума на осъществени инвестиции от професионални инвеститори. Там, където е посочена сума до определен размер – до 7 млн. евро, посочената цифра не се включва. Там където е посочена сума над определен размер и повече, а именно над 7 млн. евро, то сумата на инвестициите включва и конкретната цифра.

В този смисъл, в съответствие с параграф 996 стойностите на привлечените професионални инвеститори ще се сумират и в случай, че тази сума е в размер над 7 млн. евро или повече, Участникът ще получи по-голям брой точки, отколкото при случаи, в които съответната сума от съответния брой сделки е до посочения размер.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 32:

Молим за разяснение в коя таблица следва да бъдат посочени осъществените изходи в декларация по образец № 6.

Отговор № 32:

Параграф 678 поставя възможността Кандидат да доказва съответствието си с поставеното изискване (*информация за осъществени изходи*) чрез посочване в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП на Списък с размер на осъществените изходи от Допустими инструменти в евро или еквивалентно в друга валута съгласно курса на евро, публикуван от Европейската централна банка към деня на осъществяване на изхода.

За целите на предоставяне на гореописаната информация Кандидатът може да използва таблицата в параграф 678 от Документацията за посочване на осъществените изходи.

Въпрос № 33:

Във връзка с посоченото в § 811, § 917 и § 1030 допустимо ли е дадени Независими частни инвеститори да бъдат заменени с други при изпълнение на финансовия инструмент, които също отговарят на изискванията за Независим частен инвеститор, в случаи че първите се откажат от инвестицията във финансовия инструмент, въпреки първоначално заявен принципен интерес?

Отговор № 33:

Обект на оценка по този показател е размерът на средствата, привлечени от НЧИ. Доколкото първоначално представените Независими частни инвеститори заявяват принципен интерес да инвестират във финансовия инструмент, както и потенциален размер на инвестицията, е възможно същите да бъдат заменени с други при изпълнението на инструмента.

Въпрос № 34:

Във връзка с ограниченията относно упражняване на „конкурентна дейност“ от Ключовите лица и/или частични техни ангажименти към други фондове за рисков капитал, чиято инвестиционна стратегия не изключва България, без да е основно фокусирана върху нея, молим за разяснение дали лица, които участват в управлението на фонд за рисков капитал със специфична инвестиционна насоченост, попадаща изцяло в определените цели по §8, §172 и §328, и стратегия, географски обхващаща територията на ЕС, който фонд все още се намира в инвестиционен период, са допустими като Ключови лица по отношение на критериите за „конкурентна дейност“ и „сходна инвестиционна стратегия“?

Отговор № 34:

За Периода на ексклузивитет, Фонд мениджърът и Ключовите лица, нямат право да управляват или да работят в друг инвестиционен фонд, включително за лице, което го управлява, както и за



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



съответните дружества от предложената правна структура за управление на Фонда, със сходна инвестиционна стратегия и инвестиращ в сходни инструменти, който се намира в период на инвестиране.

За „сходна инвестиционна стратегия“ може да се счита такава, която отговаря на представените в параграф 8 по Обособена позиция 1, параграф 172 по Обособена позиция 2 и параграф 328 по Обособена позиция категории, с насоченост към подкрепа на предприемачеството в България.

В допълнение, обръщаме внимание и на понятието за „конкурентна дейност“. Съгласно клауза 12.11 от Оперативното споразумение „За конкурентна дейност по смисъла на тази клауза се смята дейност, извършвана от фонд за дялови или квази-дялови инвестиции или друг фонд или дружество за колективно инвестиране с цел рисково финансиране“.

Въпрос № 35:

Във връзка с попълването на декларация по Образец №6 за доказване на съответствие с изискванията за осъществени инвестиции, съответно изходи, забелязваме, че липсва посочен конкретен формат, по който трябва да бъде представен Списъкът на осъществени изходи (напр. таблица, както в случая с инвестициите). Как трябва да подходят кандидатите при представяне на информация в тази част на декларацията?

Отговор № 35:

Моля вижте предоставения Отговор № 32 към Въпрос № 32.

Въпрос № 36:

Необходимо ли е на етапа на подаване на Заявление за участие да бъдат предоставяни доказателствени документи за декларираните осъществени инвестиции, респ. осъществени изходи, съгласно съдържанието на декларацията по Образец №6, или тези документи трябва да бъдат представени едва при изискване от Комисията по §522 и/или на етапа на подаване на Първоначална оферта?

Отговор № 36:

Съгласно изискванията на параграф 669, съответно 679, Кандидатът представя Доказателства спрямо изискванията на параграф 680 за осъществени инвестиции /изходи по отношение на трансакциите, посочени в Списък с осъществени инвестиции/изходи по параграфи 668, съответно 678, с оглед на което на етап заявление за участие следва да бъдат предоставени доказателствени документи.

Въпрос № 37:

Молим за разяснение дали ЕЕДОП на участник от обединение, кандидатстващо за участие в състезателната процедура, може да бъде подписан чрез приложението DocuSign?



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Отговор № 37:

Съгласно параграф 507 ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис от лицето/лицата по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. ЕЕДОП се прилага към заявлението като прикачен документ, подписан с квалифициран електронен подпис/и.

Съгласно чл. 13, ал. 3 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУ) квалифициран електронен подпис е електронен подпис по смисъла на чл. 3, т. 12 от Регламент (ЕС) № 910/2014.

Чл. 3, т. 12 от Регламент (ЕС) № 910/2014 гласи, че „квалифициран електронен подпис“ означава усъвършенстван електронен подпис, който е създаден от устройство за създаване на квалифициран електронен подпис и се основава на квалифицирано удостоверение за електронни подписи“.

Чл. 3, т. 15 от Регламент (ЕС) № 910/2014 гласи, че „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ означава удостоверение за електронни подписи, което се издава от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги и отговаря на изискванията, предвидени в приложение I;

Чл. 3, т. 20 от Регламент (ЕС) № 910/2014 дава дефиниция на „доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги“, а именно доставчик на удостоверителни услуги, който предоставя една или повече квалифицирани удостоверителни услуги и е получил квалифицирания си статут от надзорен орган;

Съгласно чл. 25, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 910/2014 Квалифицираният електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение, издадено в една държава членка, се признава за квалифициран електронен подпис във всички други държави членки.

Предвид изложеното по-горе, ще се приемат за валидни квалифицирани електронни подписи, издадени от доставчици на квалифицирани удостоверителни услуги, сертифицирани от съответната акредитираща институция.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: